

基礎集計表

岩手県における地域密着型サービスの現状等実態調査
事業所調査 基礎集計結果

q1 事業所種別
有効回答 = 109 NA = 2

	度数	有効パーセント
認知症対応 デイ	21	19.1
GH1ユニット	54	49.1
GH2ユニット	8	7.3
小規模多機能	22	20.0
地域密着特 養	4	3.6
合計	109	100.0

q2 地域状況
有効回答 = 110 NA = 1

	度数	有効パーセント
二戸地域	9	8.2
盛岡地域	28	25.5
宮古地域	15	13.6
奥州地域	35	31.8
釜石地域	5	4.5
一関地域	9	8.2
大船渡地域	9	8.2
合計	110	100.0

地域内訳

二戸地域	軽米町、二戸市、一戸町、九戸村
久慈地域	洋野町、久慈市、野田村、普代村
盛岡地域	葛巻町、岩手町、八幡平市、雫石町、滝沢村、盛岡市、紫波町、矢巾町
宮古地域	岩手町、田野畑村、宮古市、山田町
奥州地域	西和賀町、北上市、花巻市、遠野市、平泉町、奥州市、金ヶ崎町
釜石地域	大槌町、釜石市
一関地域	藤沢町、一関市
大船渡地域	大船渡市、住田町、陸前高田市

q3 地域環境
有効回答 = 110 NA = 1

	度数	有効パーセント
住宅地域	60	54.5
工業地域	1	.9
商業地域	10	9.1
農漁業地域	18	16.4
中山間地域	19	17.3
その他	2	1.8
合計	110	100.0

q4 開設年度
有効回答 = 110 NA = 1

	度数	有効パーセント
H21	8	7.3
H20	15	13.6
H19	24	21.8
H18	11	10.0
H16・17	25	22.7
H14・15	11	10.0
H12・13	10	9.1
H11以前	6	5.5
合計	110	100.0

q5 法人種別
有効回答 = 111 NA = 0

	度数	有効パーセント
社会福祉法人（社協以外）	44	39.6
社会福祉協議会	2	1.8
NPO法人	9	8.1
医療法人	20	18.0
農業共同組合・連合会	1	.9
生活協同組合	2	1.8
営利法人	32	28.8
その他	1	.9
合計	111	100.0

q6-1 法人での予防サービス提供
有効回答 = 102 NA = 9

	度数	有効パーセント
していない	22	21.6
している	80	78.4
合計	102	100.0

q7-1 法人での保険外サービス提供
有効回答 = 111 NA = 0

	度数	有効パーセント
していない	78	70.3
している	33	29.7
合計	111	100.0

q8 法人内で実施している介護サービス 複数回答
有効回答 = 107 NA = 4

	応答数		ケースのパーセント
	N	パーセント	
\$法人内で実施している介護サービスa	41	7.3%	38.3%
特養	16	2.8%	15.0%
老健	2	0.4%	1.9%
療養型	82	14.5%	76.6%
居宅支援	50	8.8%	46.7%
訪問介護	20	3.5%	18.7%
訪問入浴	21	3.7%	19.6%
訪問看護	6	1.1%	5.6%
訪問リハ	6	1.1%	5.6%
居宅療養管理	70	12.4%	65.4%
通所介護	19	3.4%	17.8%
通所リハ	44	7.8%	41.1%
短期入所生活介護	9	1.6%	8.4%
短期入所療養介護	9	1.6%	8.4%
特定施設	11	1.9%	10.3%
福祉用具貸与	10	1.8%	9.3%
特定福祉用具販売	5	0.9%	4.7%
住宅改修	72	12.7%	67.3%
グループホーム	34	6.0%	31.8%
認知症対応デイ	31	5.5%	29.0%
小規模多機能	1	0.2%	0.9%
地域密着特定施設	6	1.1%	5.6%
地域密着特養			
合計	565	100.0%	528.0%

q9

同一敷地内で実施している介護サービス 複数回答

有効回答 = 80

NA = 31

	応答数		ケースの パーセント
	N	パーセント	
\$同一敷地内で実施している介護サービスa			
特養	24	9.2%	30.0%
老健	7	2.7%	8.8%
療養型	1	0.4%	1.3%
居宅支援	43	16.5%	53.8%
訪問介護	21	8.1%	26.3%
訪問入浴	16	6.2%	20.0%
訪問看護	10	3.8%	12.5%
訪問リハ	2	0.8%	2.5%
通所介護	31	11.9%	38.8%
通所リハ	5	1.9%	6.3%
短期入所生活介護	25	9.6%	31.3%
特定施設グループホーム	3	1.2%	3.8%
認知症対応型小規模多機能	17	6.5%	21.3%
地域密着特養	5	1.9%	6.3%
合計	260	100.0%	325.0%

q10-a1

事業所常勤

有効回答 = 103

NA = 8

	度数	有効パーセント
1	1	1.0
2	1	1.0
3	3	2.9
4	2	1.9
5	8	7.8
6	13	12.6
7	17	16.5
8	18	17.5
9	6	5.8
10	7	6.8
11	2	1.9
12	4	3.9
13	2	1.9
14	8	7.8
15	2	1.9
16	2	1.9
17	1	1.0
19	1	1.0
20	1	1.0
22	1	1.0
23	1	1.0
27	1	1.0
32	1	1.0
合計	103	100.0

q10-a2

事業所非常勤

有効回答 = 95

NA = 16

	度数	有効パーセント
0	24	25.3
1	22	23.2
2	19	20.0
3	7	7.4
4	4	4.2
5	5	5.3
6	2	2.1
7	4	4.2
8	1	1.1
9	2	2.1
10	1	1.1
11	2	2.1
13	1	1.1
19	1	1.1
合計	95	100.0

q10-b1

介護サービス常勤

有効回答 = 102

NA = 9

	度数	有効パーセント
0	4	3.9
1	1	1.0
2	1	1.0
3	3	2.9
4	3	2.9
5	6	5.9
6	14	13.7
7	15	14.7
8	16	15.7
9	8	7.8
10	4	3.9
11	2	2.0
12	5	4.9
13	3	2.9
14	5	4.9
15	3	2.9
16	2	2.0
18	1	1.0
19	1	1.0
21	2	2.0
27	2	2.0
34	1	1.0
合計	102	100.0

q10-b2

介護サービス非常勤

有効回答 = 92

NA = 19

	度数	有効パーセント
0	23	25.0
1	23	25.0
2	16	17.4
3	6	6.5
4	5	5.4
5	4	4.3
6	2	2.2
7	4	4.3
8	3	3.3
9	2	2.2
11	2	2.2
13	1	1.1
19	1	1.1
合計	92	100.0

q11

法人全体職員数

有効回答 = 108

NA = 3

	度数	有効パーセント
1～29人	18	16.7
30～99人	42	38.9
100～299人	35	32.4
300人以上	13	12.0
合計	108	100.0

q12-a

月事業収入 (単位: 千円)

有効回答 = 65

NA = 40

	度数	有効パーセント
180	1	1.5
300	1	1.5
816	1	1.5
1394	1	1.5
1477	1	1.5
1584	1	1.5
1687	1	1.5
1900	1	1.5
2205	1	1.5
2250	1	1.5
2300	1	1.5
2400	1	1.5
2464	1	1.5
2683	1	1.5
2795	1	1.5
2900	1	1.5
2931	1	1.5
2981	1	1.5
2987	1	1.5
3032	1	1.5
3077	1	1.5
3090	1	1.5
3094	1	1.5
3118	1	1.5
3132	1	1.5
3161	1	1.5
3170	1	1.5
3196	1	1.5
3223	1	1.5
3236	1	1.5
3434	1	1.5
3538	1	1.5
3702	1	1.5
3852	1	1.5
4345	1	1.5
4650	1	1.5
4914	1	1.5
4962	1	1.5
5052	1	1.5
5583	1	1.5
5750	1	1.5
6284	1	1.5
7596	1	1.5
7601	1	1.5
7609	1	1.5
8000	1	1.5
8291	1	1.5
8300	2	3.1
8350	1	1.5
9613	1	1.5
10000	1	1.5
10323	1	1.5
14668	1	1.5
15536	1	1.5
16470	1	1.5
17627	1	1.5
19190	1	1.5
19436	1	1.5
20503	1	1.5
20892	1	1.5
21209	1	1.5
27214	1	1.5
31900	1	1.5
33851	1	1.5
合計	65	100.0

q12-b

月事業支出 (単位: 千円)

有効回答 = 65

NA = 40

	度数	有効パーセント
180	1	1.5
200	1	1.5
1035	1	1.5
1108	1	1.5
1230	1	1.5
1607	1	1.5
1927	1	1.5
1939	1	1.5
1964	1	1.5
1975	1	1.5
2005	1	1.5
2100	1	1.5
2128	1	1.5
2165	1	1.5
2207	1	1.5
2341	1	1.5
2370	1	1.5
2396	1	1.5
2416	2	3.1
2437	1	1.5
2465	1	1.5
2480	2	3.1
2575	1	1.5
2589	1	1.5
2648	1	1.5
2670	1	1.5
2780	1	1.5
2840	1	1.5
2982	1	1.5
3063	1	1.5
3451	1	1.5
3550	1	1.5
3587	1	1.5
3638	1	1.5
3662	1	1.5
3806	1	1.5
4000	1	1.5
4016	1	1.5
4081	1	1.5
4345	1	1.5
4607	1	1.5
5000	1	1.5
5300	2	3.1
5792	1	1.5
5895	1	1.5
7677	1	1.5
7947	1	1.5
8243	1	1.5
8933	1	1.5
9578	1	1.5
10000	1	1.5
11587	1	1.5
13621	1	1.5
14483	1	1.5
14936	1	1.5
15842	1	1.5
16104	1	1.5
18188	1	1.5
18252	1	1.5
21233	1	1.5
22278	1	1.5
33651	1	1.5
合計	65	100.0

q13-1

借入金有無

有効回答 = 85

NA = 26

	度数	有効パーセント
ない	33	38.8
ある	52	61.2
合計	85	100.0

q13-2

借入金額 (単位 千円)

有効回答 = 27

NA = 84

	度数	有効パーセント
200	1	3.7
540	1	3.7
2500	1	3.7
4000	2	7.4
5000	1	3.7
9000	1	3.7
10000	1	3.7
11545	1	3.7
15000	1	3.7
16000	2	7.4
25500	1	3.7
26000	1	3.7
27360	1	3.7
30000	1	3.7
35742	1	3.7
38258	1	3.7
40000	1	3.7
42000	1	3.7
46000	2	7.4
50000	1	3.7
70000	1	3.7
100000	3	11.1
合計	27	100.0

q14

経営上の財務的実感

有効回答 = 95

NA = 16

	度数	有効パーセント
経営は楽である		
経営はやや楽である	22	23.2
経営はやや苦しい	38	40.0
経営は苦しい	35	36.8
合計	95	100.0

q15

経営上実施した方策 複数回答

有効回答 = 92

NA = 19

	応答数		ケースのパーセント
	N	パーセント	
経営上実施した方策a	11	9.6%	12.0%
新規保険外サービス開始			
営業地域拡張	13	11.4%	14.1%
利用定員増加	20	17.5%	21.7%
利用定員縮小	2	1.8%	2.2%
給与水準切り下げ	8	7.0%	8.7%
人員削減	2	1.8%	2.2%
要介護度高い利用者重視	1	0.9%	1.1%
予防サービス事業実施しない	1	0.9%	1.1%
一部介護サービス提供中止	3	2.6%	3.3%
常勤職員の非常勤化	3	2.6%	3.3%
その他	17	14.9%	18.5%
特に対応していない	33	28.9%	35.9%
合計	114	100.0%	123.9%

q16

1年前と比較しての経営実感

有効回答 = 95

NA = 16

	度数	有効パーセント
経営は楽になった		
経営はやや楽になった	15	15.8
変わらない	70	73.7
経営はやや苦しくなった	7	7.4
経営は苦しくなった	3	3.2
合計	95	100.0

q17

運営上の問題点 複数回答

有効回答 = 104

NA = 7

	応答数		ケースのパーセント
	N	パーセント	
運営上の問題点a			
介護報酬不足	69	13.9%	66.3%
経営苦による労働条件・環境の改善困難	42	8.5%	40.4%
良質な人材確保困難	58	11.7%	55.8%
新規利用者確保困難	29	5.8%	27.9%
職員の知識・技術不足	36	7.3%	34.6%
職員の意欲・姿勢が問題	27	5.4%	26.0%
管理者の指導・管理能力不足	26	5.2%	25.0%
経営者の現場理解不足	25	5.0%	24.0%
教育・研修の時間不足	55	11.1%	52.9%
職員間のコミュニケーション不足	18	3.6%	17.3%
経営者・管理者と職員の間のコミュニケーション不足	18	3.6%	17.3%
利用者・家族の介護サービス理解不足	15	3.0%	14.4%
サービス提供に関する書類作成の煩雑さ	59	11.9%	56.7%
雇用管理に関する情報や指導の不足	12	2.4%	11.5%
その他	4	0.8%	3.8%
特に問題はない	3	0.6%	2.9%
合計	496	100.0%	476.9%

q18

運営上の一善の問題

有効回答 = 98

NA = 13

	度数	有効パーセント
介護報酬不足	36	36.7
経営苦による労働条件・環境の改善困難	13	13.3
良質な人材確保困難	13	13.3
新規利用者確保困難	9	9.2
職員の知識・技術不足	2	2.0
職員の意欲・姿勢が問題	4	4.1
経営者の現場理解不足	3	3.1
教育・研修の時間不足	5	5.1
職員間のコミュニケーション不足	1	1.0
利用者・家族の介護サービス理解不足	1	1.0
サービス提供に関する書類作成の煩雑さ	7	7.1
その他	3	3.1
特に問題はない	1	1.0
合計	98	100.0

q20

事業所の今後の展開

有効回答 = 100

NA = 11

	度数	有効パーセント
同じサービス事業を増やしたい	8	8.0
違うサービス事業を増やしたい	19	19.0
保険外のサービス事業を増やしたい	4	4.0
今の事業所を維持していきたい	65	65.0
事業所の閉鎖を考えている	1	1.0
その他	3	3.0
合計	100	100.0

q21-1

経営上の地域密着型サービスとしての意識

有効回答 = 107

NA = 4

	度数	有効パーセント
全く意識していない		
あまり意識していない	16	15.0
やや意識している	32	29.9
非常に意識している	59	55.1
合計	107	100.0

q22-a 月の利用者実績：要支援 1
有効回答 = 102 NA = 9

	度数	有効パーセント
0	91	89.2
1	6	5.9
2	1	1.0
3	2	2.0
4	1	1.0
5	1	1.0
合計	102	100.0

q22-b 月の利用者実績：要支援 2
有効回答 = 102 NA = 9

	度数	有効パーセント
0	87	85.3
1	8	7.8
2	2	2.0
3	4	3.9
4	1	1.0
合計	102	100.0

q22-c 月の利用者実績：要介護 1
有効回答 = 101 NA = 10

	度数	有効パーセント
0	25	24.8
1	15	14.9
2	17	16.8
3	11	10.9
4	13	12.9
5	8	7.9
6	7	6.9
7	4	4.0
8	1	1.0
合計	101	100.0

q22-d 月の利用者実績：要介護 2
有効回答 = 101 NA = 10

	度数	有効パーセント
0	7	6.9
1	19	18.8
2	25	24.8
3	15	14.9
4	11	10.9
5	9	8.9
6	8	7.9
7	3	3.0
8	1	1.0
9	2	2.0
10	1	1.0
合計	101	100.0

q22-e 月の利用者実績：要介護 3
有効回答 = 101 NA = 10

	度数	有効パーセント
0	11	10.9
1	11	10.9
2	12	11.9
3	17	16.8
4	11	10.9
5	16	15.8
6	9	8.9
7	2	2.0
8	4	4.0
9	1	1.0
10	2	2.0
11	2	2.0
12	1	1.0
14	1	1.0
16	1	1.0
合計	101	100.0

q22-f 月の利用者実績：要介護 4
有効回答 = 102 NA = 9

	度数	有効パーセント
0	19	18.6
1	27	26.5
2	22	21.6
3	12	11.8
4	12	11.8
5	4	3.9
6	1	1.0
7	1	1.0
8	2	2.0
10	2	2.0
合計	102	100.0

q22-g 月の利用者実績：要介護 5
有効回答 = 102 NA = 9

	度数	有効パーセント
0	54	52.9
1	20	19.6
2	20	19.6
3	4	3.9
7	1	1.0
9	1	1.0
10	1	1.0
15	1	1.0
合計	102	100.0

q22-h

月の利用者実績：合計

有効回答 = 101

NA = 10

	度数	有効パーセント
1	1	1.0
2	1	1.0
4	1	1.0
7	1	1.0
8	3	3.0
9	49	48.5
10	2	2.0
11	1	1.0
12	1	1.0
13	1	1.0
14	2	2.0
15	3	3.0
16	1	1.0
17	4	4.0
18	9	8.9
20	1	1.0
21	5	5.0
22	1	1.0
23	5	5.0
24	1	1.0
25	6	5.9
29	1	1.0
30	1	1.0
合計	101	100.0

q23-a1

認知症対応デイ：1日定員

有効回答 = 20

NA = 91

	度数	有効パーセント
3	2	10.0
5	1	5.0
7	1	5.0
10	4	20.0
12	12	60.0
合計	20	100.0

q23-a2

認知症対応デイ：1日平均利用人数

有効回答 = 18

NA = 93

	度数	有効パーセント
1	1	5.6
2	2	11.1
4	2	11.1
5	5	27.8
6	1	5.6
7	1	5.6
8	3	16.7
9	1	5.6
10	2	11.1
合計	18	100.0

q23-b1

グループホーム：入居定員

有効回答 = 61

NA = 50

	度数	有効パーセント
7	1	1.6
9	52	85.2
14	1	1.6
15	1	1.6
18	6	9.8
合計	61	100.0

q23-b2

グループホーム：入居者数

有効回答 = 60

NA = 51

	度数	有効パーセント
7	1	1.7
8	2	3.3
9	49	81.7
14	1	1.7
15	1	1.7
18	6	10.0
合計	60	100.0

q23-b3

グループホーム：共用デイ定員

有効回答 = 6

NA = 105

	度数	有効パーセント
3	6	100.0
合計	6	100.0

q23-b4 グループホーム：共用デイ利用者数
有効回答 = 12 NA = 99

	度数	有効パーセント
0	8	66.7
1	1	8.3
2	2	16.7
5	1	8.3
合計	12	100.0

q23-c1 小規模多機能：登録者数
有効回答 = 23 NA = 88

	度数	有効パーセント
10	1	4.3
12	1	4.3
14	2	8.7
17	2	8.7
18	2	8.7
21	1	4.3
23	3	13.0
24	1	4.3
25	10	43.5
合計	23	100.0

q23-c2 小規模多機能：訪問支援の1日平均件数
有効回答 = 22 NA = 89

	度数	有効パーセント
0	3	13.6
1	6	27.3
2	6	27.3
3	3	13.6
4	1	4.5
8	1	4.5
12	1	4.5
14	1	4.5
合計	22	100.0

q23-c3 小規模多機能：通いの利用定員
有効回答 = 22 NA = 89

	度数	有効パーセント
12	3	13.6
15	19	86.4
合計	22	100.0

q23-c4 小規模多機能：通いの1日の平均利用人数
有効回答 = 21 NA = 90

	度数	有効パーセント
6	1	4.8
7	1	4.8
8	2	9.5
9	6	28.6
10	2	9.5
11	3	14.3
12	2	9.5
13	2	9.5
14	1	4.8
15	1	4.8
合計	21	100.0

q23-c5 小規模多機能：泊まりの利用定員
有効回答 = 23 NA = 88

	度数	有効パーセント
5	8	34.8
6	4	17.4
7	1	4.3
8	2	8.7
9	8	34.8
合計	23	100.0

q23-c6 小規模多機能：泊まりの1日の平均利用人数
有効回答 = 21 NA = 90

	度数	有効パーセント
1	3	14.3
2	3	14.3
3	5	23.8
4	3	14.3
5	2	9.5
6	3	14.3
8	1	4.8
9	1	4.8
合計	21	100.0

q24-1

1日の居住費・宿泊代

有効回答 = 80

NA = 31

	度数	有効パーセント
350	1	1.3
400	1	1.3
500	3	3.8
600	2	2.5
630	2	2.5
700	4	5.0
740	1	1.3
750	1	1.3
800	7	8.8
840	1	1.3
850	1	1.3
900	7	8.8
950	1	1.3
967	1	1.3
970	1	1.3
1000	17	21.3
1100	2	2.5
1267	1	1.3
1300	2	2.5
1333	1	1.3
1500	1	1.3
1650	1	1.3
1700	1	1.3
1880	1	1.3
1900	1	1.3
1970	1	1.3
2000	4	5.0
2100	1	1.3
2200	2	2.5
2500	3	3.8
3000	3	3.8
3500	4	5.0
合計	80	100.0

q24-2-a-#4 食費：料金

有効回答 = 103

NA = 8

	度数	有効パーセント
220	1	1.0
250	1	1.0
300	1	1.0
400	2	1.9
450	1	1.0
460	1	1.0
470	1	1.0
500	8	7.8
520	1	1.0
540	1	1.0
550	1	1.0
570	1	1.0
600	6	5.8
630	2	1.9
650	1	1.0
780	2	1.9
800	2	1.9
850	2	1.9
900	10	9.7
950	7	6.8
1000	24	23.3
1100	5	4.9
1150	2	1.9
1200	8	7.8
1330	1	1.0
1380	4	3.9
1480	1	1.0
1500	4	3.9
1600	1	1.0
1630	1	1.0
合計	103	100.0

q24-2-a-#1 食費：徴収の有無

有効回答 = 110

NA = 1

	度数	有効パーセント
徴収していない	2	1.8
徴収している	108	98.2
合計	110	100.0

q24-2-b-#1 オムツ代：徴収の有無

有効回答 = 103

NA = 8

	度数	有効パーセント
徴収していない	37	35.9
徴収している	66	64.1
合計	103	100.0

q24-2-a-#2 食費：実費か定額か

有効回答 = 106

NA = 5

	度数	有効パーセント
実費	8	7.5
定額	98	92.5
合計	106	100.0

q24-2-b-#2 オムツ代：実費か定額か

有効回答 = 62

NA = 49

	度数	有効パーセント
実費	56	90.3
定額	6	9.7
合計	62	100.0

q24-2-a-#3 食費：日額か1回の額か

有効回答 = 95

NA = 16

	度数	有効パーセント
日額	83	87.4
1回の額	12	12.6
合計	95	100.0

q24-2-b-#3 オムツ代：日額か1回の額か

有効回答 = 6

NA = 105

	度数	有効パーセント
日額		
1回の額	6	100.0
合計	6	100.0

q24-2-b-#4 オムツ代：料金

有効回答 = 9

NA = 102

	度数	有効パーセント
14	1	12.5
58	2	25.0
100	1	12.5
105	2	25.0
120	1	12.5
215	1	12.5
合計	8	100.0

q24-2-c-#1 おやつ代：徴収の有無

有効回答 = 98 NA = 13

	度数	有効パーセント
徴収していない	81	82.7
徴収している	17	17.3
合計	98	100.0

q24-2-c-#2 おやつ代：実費か定額か

有効回答 = 16 NA = 95

	度数	有効パーセント
実費	3	18.8
定額	13	81.3
合計	16	100.0

q24-2-c-#3 おやつ代：日額か1回の額か

有効回答 = 10 NA = 101

	度数	有効パーセント
日額	10	100.0
1回の額		
合計	10	100.0

q24-2-c-#4 おやつ代：料金

有効回答 = 13 NA = 98

	度数	有効パーセント
50	3	23.1
70	1	7.7
100	8	61.5
200	1	7.7
合計	13	100.0

q24-2-d-#1 光熱水費：徴収の有無

有効回答 = 106 NA = 5

	度数	有効パーセント
徴収していない	46	43.4
徴収している	60	56.6
合計	106	100.0

q24-2-d-#2 光熱水費：実費か定額か

有効回答 = 60 NA = 51

	度数	有効パーセント
実費	4	6.7
定額	56	93.3
合計	60	100.0

q24-2-d-#3 光熱水費：日額か1回の額か

有効回答 = 48 NA = 53

	度数	有効パーセント
日額	47	97.9
1回の額	1	2.1
合計	48	100.0

q24-2-d-#4 高熱水費：料金

有効回答 = 55 NA = 56

	度数	有効パーセント
12	2	3.6
13	2	3.6
17	1	1.8
18	1	1.8
50	1	1.8
89	1	1.8
250	1	1.8
300	7	12.7
322	1	1.8
333	1	1.8
350	1	1.8
380	1	1.8
400	7	12.7
450	5	9.1
466	1	1.8
470	1	1.8
500	8	14.5
600	7	12.7
650	1	1.8
680	1	1.8
700	1	1.8
750	1	1.8
800	1	1.8
960	1	1.8
合計	55	100.0

q24-2-e-#1 理美容代：徴収の有無

有効回答 = 105 NA = 6

	度数	有効パーセント
徴収していない	49	46.7
徴収している	56	53.3
合計	105	100.0

q24-2-e-#2 理美容代：実費か定額か

有効回答 = 55 NA = 56

	度数	有効パーセント
実費	44	80.0
定額	11	20.0
合計	55	100.0

q24-2-e-#3 理美容代：日額か1回の額か

有効回答 = 9 NA = 102

	度数	有効パーセント
日額		
1回の額	9	100.0
合計	9	100.0

q24-2-e-#4 理美容代：料金

有効回答 = 11 NA = 100

	度数	有効パーセント
500	1	9.1
1000	4	36.4
1500	1	9.1
1600	1	9.1
2000	3	27.3
2500	1	9.1
合計	11	100.0

q24-2-f-#1 日用品費：徴収の有無

有効回答 = 103 NA = 8

	度数	有効パーセント
徴収していない	65	63.1
徴収している	38	36.9
合計	103	100.0

q24-2-f-#2 日用品費：実費か定額か

有効回答 = 38 NA = 73

	度数	有効パーセント
実費	21	55.3
定額	17	44.7
合計	38	100.0

q24-2-f-#3 日用品費：日額か1回の額か

有効回答 = 15 NA = 95

	度数	有効パーセント
日額	10	66.7
1回の額	5	33.3
合計	15	100.0

q24-2-f-#4 日用品費：料金

有効回答 = 18 NA = 93

	度数	有効パーセント
20	1	5.6
50	6	33.3
80	4	22.2
100	3	16.7
150	2	11.1
166	1	5.6
300	1	5.6
合計	18	100.0

q24-2-g-#1 レク・余暇費：徴収の有無

有効回答 = 100 NA = 11

	度数	有効パーセント
徴収していない	77	77.0
徴収している	23	23.0
合計	100	100.0

q24-2-g-#2 レク・余暇費：実費か定額か

有効回答 = 23 NA = 88

	度数	有効パーセント
実費	19	82.6
定額	4	17.4
合計	23	100.0

q24-2-g-#3 レク・余暇費：日額か1回の額か

有効回答 = 3 NA = 106

	度数	有効パーセント
日額	3	100.0
1回の額	3	100.0
合計	3	100.0

q24-2-g-#4 レク・余暇費：料金

有効回答 = 4 NA = 107

	度数	有効パーセント
10	1	25.0
50	1	25.0
67	1	25.0
100	1	25.0
合計	4	100.0

q24-2-h-#1 冬季暖房代：徴収の有無

有効回答 = 102 NA = 9

	度数	有効パーセント
徴収していない	78	76.5
徴収している	24	23.5
合計	102	100.0

q24-2-h-#2 冬季暖房代：実費か定額か

有効回答 = 22 NA = 89

	度数	有効パーセント
実費	1	4.5
定額	21	95.5
合計	22	100.0

q24-2-h-#3 冬季暖房代：日額か1回の額か

有効回答 = 19 NA = 92

	度数	有効パーセント
日額	16	84.2
1回の額	3	15.8
合計	19	100.0

q24-2-h-#4 冬季暖房代：料金

有効回答 = 20 NA = 91

	度数	有効パーセント
40	1	5.0
50	4	20.0
100	7	35.0
150	2	10.0
161	1	5.0
166	1	5.0
250	1	5.0
333	1	5.0
400	1	5.0
1000	1	5.0
合計	20	100.0

q24-2-i-#1 その他：徴収の有無

有効回答 = 28 NA = 83

	度数	有効パーセント
徴収していない	8	28.6
徴収している	20	71.4
合計	28	100.0

q24-2-i-#2 その他：実費か定額か

有効回答 = 19 NA = 92

	度数	有効パーセント
実費	5	26.3
定額	14	73.7
合計	19	100.0

q24-2-i-#3 その他：日額か1回の額か

有効回答 = 15 NA = 96

	度数	有効パーセント
日額	12	80.0
1回の額	3	20.0
合計	15	100.0

q24-2-1-#4

その他：料金

有効回答 = 15 NA = 95

	度数	有効パーセント
16	1	6.7
17	1	6.7
20	1	6.7
33	1	6.7
40	2	13.3
50	2	13.3
100	4	26.7
300	2	13.3
400	1	6.7
合計	15	100.0

q26

生活保護受給者数

有効回答 = 107 NA = 4

	度数	有効パーセント
なし	62	57.9
1人	29	27.1
2人	10	9.3
3人	4	3.7
5人	1	.9
6人	1	.9
合計	107	100.0

q25-1

加算の算定

有効回答 = 108 NA = 3

	度数	有効パーセント
加算を算定していない	7	6.5
加算を算定している	101	93.5
合計	108	100.0

q25-2

加算取得状況 複数回答

有効回答 = 27 NA = 14

	応答数		ケースのパーセント
	N	パーセント	
加算取得状況a	10	4.3%	10.3%
生活保護受給者加算	3	1.3%	3.1%
認知症専門ケア加算 (I)	8	3.4%	8.2%
認知症専門ケア加算 (II)	3	1.3%	3.1%
サービス提供体制強化加算 (I)	34	14.5%	35.1%
サービス提供体制強化加算 (II)	31	13.2%	32.0%
サービス提供体制強化加算 (III)	14	6.0%	14.4%
個別機能訓練の実施	8	3.4%	8.2%
入浴介助の実施	15	6.4%	15.0%
認知症加算 (I)	2	0.9%	2.1%
介護職員処遇改善加算 (I)	1	0.4%	1.0%
口腔機能向上サービスの提供	3	1.3%	3.1%
認知症加算 (I)	14	6.0%	14.4%
認知症加算 (II)	8	3.4%	8.2%
看護職員処遇改善加算 (I)	10	4.3%	10.3%
看護職員処遇改善加算 (II)	9	3.8%	9.3%
合計	235	100.0%	242.3%

q26

生活保護受給者数

有効回答 = 107 NA = 4

	度数	有効パーセント
なし	62	57.9
1人	29	27.1
2人	10	9.3
3人	4	3.7
5人	1	.9
6人	1	.9
合計	107	100.0

q27

利用者の立場からの利用料印象

有効回答 = 108 NA = 3

	度数	有効パーセント
非常に高い	10	9.3
やや高い	30	27.8
適当	54	50.0
やや安い	12	11.1
非常に安い	2	1.9
合計	108	100.0

q28

利用者状況 複数回答

有効回答 = 110 NA = 1

	応答数		ケースのパーセント
	N	パーセント	
利用者状況 介護度上の重度化	71	17.4%	64.5%
医療ニーズの増加	65	16.0%	59.1%
経済的に余裕のない利用者増加	31	7.6%	28.2%
ケア困難な利用者増加	41	10.1%	37.3%
重度の認知症利用者の増加	67	16.5%	60.9%
多様な連携を要する利用者の増加	30	7.4%	27.3%
希望や要求を明確に要求する利用者の増加	13	3.2%	11.8%
身寄りがない利用者の増加	23	5.7%	20.9%
家族のかかわりが薄い利用者の増加	47	11.5%	42.7%
制度をよく理解していない利用者の増加	17	4.2%	15.5%
その他	2	0.5%	1.8%
合計	407	100.0%	370.0%

q29

医療連携で多い状況

有効回答 = 104		NA = 7
	度数	有効パーセント
協力医院のみの定期受診	9	8.7
協力医院のみの訪問診療	4	3.8
協力医院のみの定期受診と訪問診療	9	8.7
協力医院以外の医院にも受診	69	66.3
特に決めていない	8	7.7
その他	5	4.8
合計	104	100.0

q30-1

協力医院との連携の印象

有効回答 = 103		NA = 8
	度数	有効パーセント
満足している	26	25.2
普通	61	59.2
不満	16	15.5
合計	103	100.0

q31-1

ターミナルケアへの意思

有効回答 = 90		NA = 21
	度数	有効パーセント
取り組みたい	64	71.1
取り組みまない	26	28.9
合計	90	100.0

q33

理念の明文化の状況 複数回答

有効回答＝106		NA＝5		
		応答数		ケースの パーセント
		N	パーセント	
\$理念の明文化の状況a	理念を示したものを作成	88	26.9%	83.0%
	理念を示したものを掲示	93	28.4%	87.7%
	理念を示したものを利用者に配布	20	6.1%	18.9%
	理念を示したものを職員に配布	46	14.1%	43.4%
	事業計画を掲示	30	9.2%	28.3%
	事業計画を利用者に配布	3	0.9%	2.8%
	事業計画を職員に配布	42	12.8%	39.6%
	その他	5	1.5%	4.7%
	合計	327	100.0%	308.5%

q34

広報誌の発行頻度

有効回答 = 108		NA = 3
	度数	有効パーセント
月に1度	25	23.1
2か月に1度	31	28.7
季刊	33	30.6
1年に1度	7	6.5
発行していない	12	11.1
合計	108	100.0

q35-1

外部評価実施状況

有効回答 = 108		NA = 3
	度数	有効パーセント
導入している	87	80.6
導入していない	21	19.4
合計	108	100.0

q35-2

外部評価導入の見通し

有効回答 = 18

NA = 93

	度数	有効パーセント
導入の予定	6	33.3
導入に向けて検討中	2	11.1
検討の準備中	6	33.3
検討の予定はない	2	11.1
その他	2	11.1
合計	18	100.0

q36

サービスの質の確保の取り組みで重視しているもの

有効回答 = 110

NA = 1

	度数	有効パーセント
第三者評価・外部評価の受審	26	23.6
利用者・家族意見を積極的に取り入れる	13	11.8
ケースカンファレンス・職員会議の定期的な実施	39	35.5
職員の外部研修派遣	19	17.3
職員の資格取得支援	12	10.9
福祉サービス利用者相談窓口の周知	1	.9
合計	110	100.0

q37-1

家族会の有無

有効回答 = 111

NA = 0

	度数	有効パーセント
ある	21	18.9
ない	90	81.1
合計	111	100.0

q38

家族の事業所訪問で多い状況

有効回答 = 103

NA = 8

	度数	有効パーセント
月に1度は訪れ、利用者とゆったり接する	48	46.6
週に1度は訪れ、利用者とゆったり接する	9	8.7
月に1度は訪れ、事務的な用事を済ませる	19	18.4
週に1度は訪れ、事務的な用事を済ませる	1	1.0
2か月に1度くらいしか訪れない	7	6.8
半年に1度くらいしか訪れない	3	2.9
全く訪れない	5	4.9
その他	11	10.7
合計	103	100.0

q39

家族との交流状況

有効回答 = 104

NA = 7

	度数	有効パーセント
行事の企画や呼びかけに対して、積極的な参加がある	45	43.3
行事の企画や呼びかけに対して、参加や訪問があまりない	32	30.8
行事の企画や呼びかけがなかなかできない家族との交流は必要ないと考えており、行事の企画は行わない	24	23.1
家族から行事の企画や呼びかけがある	1	1.0
家族から行事の企画や呼びかけがある	1	1.0
その他	1	1.0
合計	104	100.0

q40

地域との交流状況 複数回答

有効回答 = 105

NA = 5

	応答数		ケースの パーセント
	N	パーセント	
\$地域との交 流状況a	12	4.3%	11.4%
地域住民が よく遊びに 来る			
自治会等に 設備やス ペースを貸 すことがあ る	12	4.3%	11.4%
地域の祭り や行事に参 加している 回覧板がま わってくる	72	25.7%	68.6%
	44	15.7%	41.9%
地域住民と の懇談会を 定期的に実 施（運営推 進会議含 む）	69	24.6%	65.7%
地域住民と 福祉や介護 の勉強会を 実施	6	2.1%	5.7%
団体や個人 が慰問に来 てくれる	55	19.6%	52.4%
その他	10	3.6%	9.5%
合計	280	100.0%	266.7%

q41-a

事業所の行事に参加

有効回答 = 103

NA = 8

	度数	有効パーセ ント
ない	24	23.3
少しある	35	34.0
ある	15	14.6
時々ある	16	15.5
よくある	13	12.6
合計	103	100.0

q41-b

事業所の緊急時・防災体制に参加

有効回答 = 103

NA = 8

	度数	有効パーセ ント
ない	31	30.1
少しある	21	20.4
ある	32	31.1
時々ある	9	8.7
よくある	10	9.7
合計	103	100.0

q41-c

食材をもってきてくれる

有効回答 = 102

NA = 9

	度数	有効パーセ ント
ない	27	26.5
少しある	26	25.5
ある	15	14.7
時々ある	23	22.5
よくある	11	10.8
合計	102	100.0

q41-d

物品を寄付してくれる

有効回答 = 99

NA = 12

	度数	有効パーセ ント
ない	31	31.3
少しある	42	42.4
ある	10	10.1
時々ある	15	15.2
よくある	1	1.0
合計	99	100.0

q41-e

利用者行方不明時の情報提供

有効回答 = 89

NA = 22

	度数	有効パーセント
ない	35	39.3
少しある	16	18.0
ある	30	33.7
時々ある	6	6.7
よくある	2	2.2
合計	89	100.0

q41-f

利用者行方不明時に探してくれる

有効回答 = 83

NA = 28

	度数	有効パーセント
ない	49	59.0
少しある	13	15.7
ある	15	18.1
時々ある	5	6.0
よくある	1	1.2
合計	83	100.0

q41-g

店舗等での利用者のトラブル（万引き等）への理

有効回答 = 69

NA = 42

	度数	有効パーセント
ない	48	69.6
少しある	9	13.0
ある	12	17.4
合計	69	100.0

q41-h

その他

有効回答 = 3

NA = 108

	度数	有効パーセント
ない	1	33.3
ある	1	33.3
時々ある	1	33.3
合計	3	100.0

q42

地域住民の、事業所の機能や役割への理解

有効回答 = 109

NA = 2

	度数	有効パーセント
非常に理解されている	3	2.8
まあ理解されている	37	33.9
普通	32	29.4
あまり理解されていない	37	33.9
合計	109	100.0

q43

地域住民との交流の願望

有効回答 = 109

NA = 2

	度数	有効パーセント
交流や支援が十分あり、今後も維持したい	15	13.8
交流や支援が十分とはいえず、今後さらに取り組みたい	74	67.9
交流や支援が十分とはいえず、今後も力を注ぐ余裕がない	18	16.5
その他	2	1.8
合計	109	100.0

q44-1

利用者意見・要望の取り入れに関する取り組み状況

有効回答 = 103

NA = 8

	度数	有効パーセント
特に行っていない	19	18.4
行っている	84	81.6
合計	103	100.0

q45-1

職員意見・要望の取り入れに関する取り組み状況

有効回答 = 104

NA = 7

	度数	有効パーセント
特に行っていない	10	9.6
行っている	94	90.4
合計	104	100.0

q46-1 地域住民との交流促進や地域に溶け込む取り組み状況
有効回答 = 108 NA = 3

	度数	有効パーセント
特に行っていない	36	33.3
行っている	72	66.7
合計	108	100.0

q47 地域に密着したサービスや活動展開ができてきているかの印象
有効回答 = 108 NA = 3

	度数	有効パーセント
全く思わない	2	1.9
あまり思わない	35	32.4
まあ思う	57	52.8
そう思う	14	13.0
合計	108	100.0

q48 市町村との連携状況
有効回答 = 108 NA = 3

	度数	有効パーセント
全く連携できていない	6	5.6
あまり連携できていない	27	25.0
連携はややできている	56	51.9
連携は十分できている	19	17.6
合計	108	100.0

q49 市町村との連携内容 複数回答
有効回答 = 87 NA = 24

	応答数		ケースのパーセント
	N	パーセント	
市町村との開設時の財政的支援 (補助金等含む)	41	30.4%	47.1%
設備の拡充・改修時の財政的支援	10	7.4%	11.5%
介護保険外のサービス事業受託	8	5.9%	9.2%
研修の講師やプログラムなどの受託	20	14.8%	23.0%
担当者と頻りに顔を合わせる機会がある	44	32.6%	50.6%
その他	12	8.9%	13.8%
合計	135	100.0%	155.2%

q50 市町村との連携の必要性
有効回答 = 109 NA = 2

	度数	有効パーセント
全く思わない	1	.9
あまり思わない	3	2.8
まあ思う	28	25.7
そう思う	77	70.6
合計	109	100.0

q52-a1 常勤職員：年間の採用者合計
有効回答 = 102 NA = 9

	度数	有効パーセント
0	35	34.3
1	22	21.6
2	20	19.6
3	9	8.8
4	3	2.9
5	2	2.0
6	3	2.9
7	1	1.0
8	1	1.0
9	3	2.9
10	2	2.0
11	1	1.0
合計	102	100.0

q52-a2 常勤職員：年間の離職者合計
有効回答 = 100 NA = 11

	度数	有効パーセント
0	51	51.0
1	25	25.0
2	13	13.0
3	5	5.0
4	2	2.0
5	1	1.0
6	1	1.0
7	1	1.0
8	1	1.0
9	1	1.0
10	1	1.0
合計	100	100.0

q52-a3 常勤職員：勤続1年未満で離職
有効回答 = 96 NA = 15

	度数	有効パーセント
0	70	72.9
1	15	15.6
2	6	6.3
3	2	2.1
4	1	1.0
5	1	1.0
6	1	1.0
合計	96	100.0

q52-a4 常勤職員：勤続1年以上3年未満で離職
有効回答 = 96 NA = 15

	度数	有効パーセント
0	70	72.9
1	19	19.8
2	4	4.2
3	1	1.0
4	1	1.0
5	1	1.0
合計	96	100.0

q52-b1 常勤以外職員：年間の職員採用者数
有効回答 = 102 NA = 9

	度数	有効パーセント
0	56	54.9
1	30	29.4
2	6	5.9
3	4	3.9
4	1	1.0
5	3	2.9
6	1	1.0
13	1	1.0
合計	102	100.0

q52-b2 常勤以外職員：年間の離職者合計
有効回答 = 100 NA = 11

	度数	有効パーセント
0	74	74.0
1	19	19.0
2	4	4.0
3	3	3.0
合計	100	100.0

q52-b3 常勤以外職員：勤続1年未満で離職
有効回答 = 98 NA = 13

	度数	有効パーセント
0	78	79.6
1	15	15.3
2	3	3.1
3	2	2.0
合計	98	100.0

q52-b4 常勤以外職員：勤続1年以上3年未満で離職
有効回答 = 97 NA = 14

	度数	有効パーセント
0	84	86.6
1	10	10.3
2	2	2.1
3	1	1.0
合計	97	100.0

q52-c1 合計：年間の職員採用者数
有効回答 = 103 NA = 8

	度数	有効パーセント
0	21	20.4
1	23	22.3
2	18	17.5
3	16	15.5
4	6	5.8
5	6	5.8
6	1	1.0
8	3	2.9
9	1	1.0
10	2	1.9
11	2	1.9
12	1	1.0
15	1	1.0
24	1	1.0
45	1	1.0
合計	103	100.0

q52-c2 合計：年間の離職者合計
有効回答 = 101 NA = 10

	度数	有効パーセント
0	41	40.6
1	23	22.8
2	18	17.8
3	10	9.9
4	5	5.0
6	1	1.0
9	1	1.0
12	1	1.0
30	1	1.0
合計	101	100.0

q52-c3

合計：勤続1年未満で離職

有効回答 = 99

NA = 12

	度数	有効パーセント
0	57	57.6
1	25	25.3
2	9	9.1
3	5	5.1
9	1	1.0
11	1	1.0
25	1	1.0
合計	99	100.0

q52-c4

合計：勤続1年以上3年未満で離職

有効回答 = 97

NA = 14

	度数	有効パーセント
0	64	66.0
1	19	19.6
2	9	9.3
3	2	2.1
4	1	1.0
5	1	1.0
11	1	1.0
合計	97	100.0

q53

職員の過不足状況

有効回答 = 108

NA = 3

	度数	有効パーセント
大いに不足している	4	3.7
やや不足している	51	47.2
適当である	52	48.1
やや過剰である	1	.9
大いに過剰である		
合計	108	100.0

q54

職員の離職理由 複数回答

有効回答 = 67

NA = 44

	応答数		ケースのパーセント
	N	パーセント	
職員の離職理由a			
雇用が不安定	2	1.4%	3.0%
常勤になれない	3	2.2%	4.5%
賃金低い	20	14.5%	29.9%
収入が不安定	2	1.4%	3.0%
労働時間が不規則	4	2.9%	6.0%
労働時間が長い	1	0.7%	1.5%
休暇取りにくい	3	2.2%	4.5%
休暇が少ない	2	1.4%	3.0%
夜勤・深夜労働がある	4	2.9%	6.0%
体力に不安がある	15	10.9%	22.4%
精神的にきつい	16	11.6%	23.9%
健康面（感染症、腰痛等）の不安がある	13	9.4%	19.4%
将来に不安を感じる	3	2.2%	4.5%
社会的評価が低い	2	1.4%	3.0%
職場でのコミュニケーション不足	18	13.0%	26.9%
研修や専門性向上の機会が少ない	2	1.4%	3.0%
その他	28	20.3%	41.8%
合計	138	100.0%	206.0%

q55

スーパービジョンの体制

有効回答 = 105

NA = 6

	度数	有効パーセント
管理者による定期的な個人面談	20	19.0
ケースカンファレンスで代用	36	34.3
特に行っていない	45	42.9
その他	4	3.8
合計	105	100.0

q58

運営推進会議の開催頻度

有効回答 = 87

NA = 24

	度数	有効パーセント
2か月に1回	64	73.6
3～4か月に1回	17	19.5
6か月に1回	3	3.4
年に1回	3	3.4
合計	87	100.0

q59-a

参加者：法人理事長

有効回答 = 67

NA = 44

	度数	有効パーセント
毎回欠席	26	38.8
30%出席	3	4.5
50%出席	6	9.0
70%出席	4	6.0
毎回出席	28	41.8
合計	67	100.0

q59-b

参加者：包括職員

有効回答 = 74

NA = 37

	度数	有効パーセント
毎回欠席	8	10.8
30%出席	2	2.7
50%出席		
70%出席	16	21.6
毎回出席	48	64.9
合計	74	100.0

q59-c

参加者：民生委員

有効回答 = 81

NA = 30

	度数	有効パーセント
毎回欠席	5	6.2
30%出席	4	4.9
50%出席	7	8.6
70%出席	20	24.7
毎回出席	45	55.6
合計	81	100.0

q59-d

参加者：市町村職員

有効回答 = 62

NA = 49

	度数	有効パーセント
毎回欠席	8	12.9
30%出席		
50%出席	4	6.5
70%出席	14	22.6
毎回出席	36	58.1
合計	62	100.0

q59-e

参加者：自治会会長

有効回答 = 69

NA = 42

	度数	有効パーセント
毎回欠席	5	7.2
30%出席	6	8.7
50%出席	7	10.1
70%出席	17	24.6
毎回出席	34	49.3
合計	69	100.0

q59-f

参加者：地域団体役員

有効回答 = 51

NA = 60

	度数	有効パーセント
毎回欠席	8	15.7
30%出席	6	11.8
50%出席	4	7.8
70%出席	12	23.5
毎回出席	21	41.2
合計	51	100.0

q59-g

参加者：利用者代表

有効回答 = 69

NA = 42

	度数	有効パーセント
毎回欠席	9	13.0
30%出席	18	26.1
50%出席	3	4.3
70%出席	7	10.1
毎回出席	32	46.4
合計	69	100.0

q59-h

参加者：家族代表

有効回答 = 82

NA = 29

	度数	有効パーセント
毎回欠席	4	4.9
30%出席	6	7.3
50%出席	4	4.9
70%出席	15	18.3
毎回出席	53	64.6
合計	82	100.0

q59-i

参加者：その他 1

有効回答 = 21

NA = 90

	度数	有効パーセント
毎回欠席	2	9.5
30%出席	2	9.5
50%出席	2	9.5
70%出席	3	14.3
毎回出席	12	57.1
合計	21	100.0

q59j

参加者：その他 2

有効回答 = 5

NA = 106

	度数	有効パーセント
30%出席	1	20.0
50%出席	1	20.0
70%出席	2	40.0
毎回出席	1	20.0
合計	5	100.0

q60

運営推進会議の重要性

有効回答 = 88

NA = 23

	度数	有効パーセント
全く重要ではない		
あまり重要ではない	10	11.4
まあ重要である	56	63.6
非常に重要である	22	25.0
合計	88	100.0

q61_a

運営推進会議の地域交流活用

有効回答 = 89

NA = 22

	度数	有効パーセント
全く活用されていない		
あまり活用されていない	22	24.7
まあ活用されている	48	53.9
大いに活用されている	19	21.3
合計	89	100.0

q62-1

運営推進会議での地域ニーズ把握

有効回答 = 88

NA = 23

	度数	有効パーセント
全く行われていない	2	2.3
あまり行われていない	36	40.9
それなりに行われている	44	50.0
十分に行われている	5	5.7
事業所の役割ではない	1	1.1
合計	88	100.0

q63

運営推進会議の話題や状況 複数回答

有効回答 = 89

NA = 22

	応答数		ケースの パーセント
	N	パーセント	
\$運営推進会議の話題や状況a			
事業所からの状況報告	86	18.7%	96.6%
行政からの制度説明	36	7.8%	40.4%
参加者に対する災害体制協力の依頼	45	9.8%	50.6%
参加者からの事業所への質問	61	13.3%	68.5%
参加者に対する地域行事・活動への事業所参加の依頼	28	6.1%	31.5%
参加者からの地域行事・活動への事業所参加のお誘い	41	8.9%	46.1%
参加者に対する事業所行事への参加の依頼	27	5.9%	30.3%
参加者からの地域情報、地域ニーズの把握	40	8.7%	44.9%
参加者からの事業所への何らかの依頼	17	3.7%	19.1%
参加者同士の情報交換	60	13.1%	67.4%
堅苦しくなく話題も特定しないなかでのお茶飲み話	15	3.3%	16.9%
その他	3	0.7%	3.4%
合計	459	100.0%	515.7%

q64

運営推進会議の課題 複数回答

有効回答 = 79

NA = 32

	応答数		ケースの パーセント
	N	パーセント	
\$運営推進会議の課題a			
法人幹部や行政、団体代表等があり、参加者には話しにくい雰囲気がある	10	5.8%	12.7%
参加者の自発的な発言が少ない	26	15.1%	32.9%
話題がマンネリ化している	50	29.1%	63.3%
どのように活用すればいいかわからない	13	7.6%	16.5%
毎回進行や議題を考へることが負担	40	23.3%	50.6%
参加者に参加依頼するのが申し訳ない	14	8.1%	17.7%
謝金をださないに来てもらえない	7	4.1%	8.9%
事業所としてのメリットがない	3	1.7%	3.8%
その他	9	5.2%	11.4%
合計	172	100.0%	217.7%